



## Заявление Equality Now и Бир Дуино Кыргызстан

*Кыргызстан должен сохранить достигнутый прогресс и отказаться от возвращения смертной казни*

Мы выражаем глубокую обеспокоенность в связи с поручением Президента Кыргызской Республики подготовить изменения в законодательство, предусматривающие возвращение смертной казни.

Нас всех потрясло [изнасилование и убийство](#) с особой жестокостью несовершеннолетней Айсулуу.<sup>1</sup> Мы понимаем и разделяем боль общества в связи с этим делом. Сексуализированное насилие против детей и женщин является одной из самых тяжелых и травмирующих форм преступлений. Эти преступления наносят непоправимый вред пострадавшим, их семьям и всему обществу. Мы благодарим главу государства за готовность реагировать на боль и обеспокоенность общества, а также за предпринимаемые шаги по укреплению защиты женщин и детей. Для нас важно, что государство осознает глубину этой проблемы и выражает готовность искать пути ее решения.

**Вместе с тем мы убеждены, что возвращение смертной казни — не выход и не решение проблемы.**

### **Почему смертная казнь не является решением?**

**Кыргызстан уже сделал важный шаг вперед.** Отмена смертной казни в 2007 году стала историческим достижением в области защиты прав человека и признанием права на жизнь как высшей ценности. Кроме того, в 2010 году Кыргызстан [присоединился ко Второму Факультативному протоколу](#) к Международному пакту о гражданских и политических правах, предусматривающему отмену смертной казни.<sup>2</sup> Возврат к этой

<sup>1</sup> <https://svodka.akipress.org/news:2338922?from=svodka&place=newstopic>

<sup>2</sup> <https://news.un.org/ru/story/2010/12/1174651>

мере наказания стал бы шагом назад и противоречил бы Конституции и международным обязательствам страны.

### **Позиция ООН:**

*“Организация Объединенных Наций противостоит применению смертной казни при любых обстоятельствах. Во всем мире отмена смертной казни необходима для укрепления человеческого достоинства и прогрессивного развития прав человека.*

*Все больше растет консенсус в отношении [всеобщей отмены смертной казни](#). Около 170 государств либо отменили смертную казнь, либо наложили мораторий на ее применение законодательно или на практике. ... смертная казнь все еще используется в небольшом числе стран, главным образом из-за мифа о том, что она предотвращает преступления”.*<sup>3</sup>

**Смертная казнь не предотвращает преступления.** Международный опыт и исследования подтверждают: жесткость наказания сама по себе не снижает уровень сексуализированного насилия. Проблема заключается не в мягкости наказаний, а в неэффективности расследований, барьерах в доступе к правосудию и отсутствии системной профилактики. Сексуализированное насилие основывается на злоупотреблении властью, гендерном неравенстве, непризнании и неуважении равенства и равных прав женщин, замалчивании и табуированности, а также отсутствии действенных механизмов выявления и реагирования. И хотя наказания должны быть соразмерны тяжести преступления и не допускать безнаказанности, возвращение смертной казни не решит коренных проблем.

**Международные органы рекомендуют другие меры.** Комитет ООН по правам человека, Комитет ООН против пыток, Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин и другие международные механизмы по защите прав человека неоднократно указывали Кыргызстану на необходимость совершенствования законодательства,

---

<sup>3</sup> <https://www.ohchr.org/ru/topic/death-penalty>

повышения качества расследований и обеспечения пострадавшим доступа к правосудию и поддержке.<sup>4</sup>

Более того, мы полагаем, что введение смертной казни за преступления сексуализированного характера не будет соответствовать целям правосудия и вряд ли приведет к повышению ответственности виновных. Напротив, существует высокий риск того, что **это вынудит органы правосудия применять чрезмерно строгие и обременительные стандарты доказывания**, особенно по делам об изнасиловании. Смертная казнь как крайняя мера **усиливает опасения судебной ошибки**, поэтому судьи и прокуроры будут склонны требовать неопровержимых доказательств — признаний обвиняемого или прямых вещественных улик, тогда как в делах о сексуализированном насилии чаще всего единственным ключевым доказательством остаются показания пострадавшей. **В результате такие дела с высокой вероятностью будут реже доходить до суда, что лишь увеличит уровень безнаказанности.**

## **Что действительно необходимо**

Мы убеждены, что для эффективной борьбы с сексуализированным насилием государству необходимо:

- **Реформа законодательства и правоохранительных органов.** Привести Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс в соответствие с международными стандартами: закрепить согласие как ключевой элемент определения изнасилования, исключить дискриминационные и устаревшие нормы.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Например, КЛДЖ, Заключительные замечания по пятому периодическому докладу Кыргызстана, CEDAW/C/KGZ/CO/5, пункты 21-22; КПЧ, Заключительные замечания по третьему периодическому докладу Кыргызстана, ССРР/С/КГЗ/СО/3, пункты 23-24; КПП, Заключительные замечания по третьему периодическому докладу Кыргызстана, САТ/С/КГЗ/СО/3, пункты 18-19

<sup>5</sup> В рамках последнего Универсального периодического обзора Кыргызстан поддержал рекомендацию 140.69: «внести изменения в Уголовный кодекс, четко определив изнасилование как акт, совершенный при отсутствии свободно выраженного согласия (Исландия)» (август 2025 г., A/HRC/60/4/Add.1).

Действующая статья об изнасиловании ограничивает состав преступления случаями применения физического насилия или угроз. Это позволяет многим виновным избегать ответственности из-за узкой трактовки состава преступления. Между тем, существует множество ситуаций, в которых

- **Эффективное выявление.** Создать такую систему, при которой пострадавшие не будут бояться обращаться в правоохранительные органы и будут уверены в получении помощи и защиты.
- **Эффективное расследование и правосудие.** Усилить подготовку следователей, прокуроров и судей; разработать специальные методические рекомендации; внедрить практику учета интересов пострадавших на всех стадиях процесса.
- **Доступ к правосудию и защите для пострадавших.** Обеспечить юридическую, медицинскую и психологическую помощь; создать механизмы индивидуальной оценки потребностей пострадавших, включая женщин и девочек с инвалидностью.
- **Предотвращение насилия.** Усилить меры профилактики, включая просвещение, работу с сообществами, а также программы для молодежи и мужчин.

## **Наш призыв**

Мы разделяем стремление государства укрепить защиту наиболее уязвимых групп и благодарим Президента за внимание к этой проблеме. Вместе с тем мы убеждены, что Кыргызстан должен сохранить достигнутый прогресс и отказаться от возвращения смертной казни.

Мы призываем власти направить усилия на реформы, которые реально обеспечат безопасность женщин и детей, выполнят рекомендации международных органов и укрепят доверие общества к правосудию.

Защита прав женщин и детей невозможна ценой отказа от других фундаментальных прав человека. Кыргызстану важно продолжать двигаться вперед, строя справедливую и гуманную систему, способную действительно защищать своих граждан.

---

согласие отсутствует, хотя насилие в физическом смысле не применяется. Преступники могут прибегать к различным формам принуждения, злоупотреблять доверием, использовать возрастное, социальное или профессиональное превосходство — особенно по отношению к молодым или иным уязвимым женщинам. Примерами таких случаев являются инцест, а также неравные отношения, такие как учитель–ученица, врач–пациентка и др. Введение определения, основанного на отсутствии свободного согласия с учетом окружающих обстоятельств, обеспечит более полную защиту и приведет законодательство Кыргызстана в соответствие с международными стандартами, включая Стамбульскую конвенцию и рекомендации Комитета КЛДЖ.

Мы выражаем готовность сотрудничать с государственными органами, и готовы помочь в разработке необходимых реформ, реализации международных рекомендаций и совершенствовании системы защиты женщин и детей от сексуализированного насилия.